©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2017

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 4.00 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 30] CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 26, 2017
Aadi 10, Hevilambi, Thiruvalluvar Aandu–2048

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
HOME DEPARTMENT	
Amendment to the Home Department Notification under the Terrorist and Disruptive Activities (Prevention) Act.	612
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Exemption to the Tamil Nadu Newsprint and papers Limited Chennai for the period of one year from 08-07-2017 to 07-07-2018 under the Act.	612-615
Industrial Tribunal for Adjudication.. ..	615-617
Labour Courts for Adjudication	617-620

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

Amendment to the Home Department Notification under the Terrorist and Disruptive Activities (Prevention) Act.

[G.O. (D) No. 919, Home (Courts-II), 8th July 2017, ஆனி 24, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/HO/580/2017.—In exercise of the powers conferred by sub-section (4) of Section 9 of the Terrorist and Disruptive Activities (Prevention) Act, 1987 (Central Act 28 of 1987), the Governor of Tamil Nadu, with the concurrence of the Chief Justice, High Court, Madras, hereby makes the following amendment to the Home Department Notification No. II(2)/HO/3929/(b- 2)/91, published at page 1 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, Extraordinary, dated the 11th July 1991, as subsequently amended: -

AMENDMENT

In the said Notification, for the expression "Thiru P. Rajamanickam, I Additional City Civil and Sessions Judge, Chennai", the following expression shall be substituted, namely:-

"Thiru N. Sivakumar, I Additional City Civil and Sessions Judge, Chennai".

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Notifications under the Employees state Insurance Act.

Exemption to the Tamil Nadu Newsprint and papers Limited Chennai for the period of one year from 08-07-2017 to 07-07-2018 under the Act.

[G.O. (D) No. 368, Labour and Employment (L1), 29th June 2017, ஆனி 15, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/581/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Newsprint and papers Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period of one year from 08-07-2017 to 07-07-2018.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Not withstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns, in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub- section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Sangh office or other premises.

Exemption to the Tamil Nadu Ex-Servicemen's Corporation Limited (TEXCO), Chennai for the period of one year from 08-07-2017 to 07-07-2018 under the Act.

[G.O. (D) No. 369, Labour and Employment (L1), 29th June 2017, ஆனி 15, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/582/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91-A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Ex-Servicemen's Corporation Limited (TEXCO), Chennai from the operation of the said Act for the period of one year from 08-07-2017 to 07-07-2018.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Not withstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns, in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

Exemption to the M/s. Poompuhar Shipping Corporation Limited, Chennai for the period of one year from 08-07-2017 to 07-07-2018 under the Act.

[G.O. (D) No. 384, Labour and Employment (L1), 6th July 2017, ஆனி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/583/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91-A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the M/s. Poompuhar Shipping Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period of one year from 08-07-2017 to 07-07-2018.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded,

(2) The employer of the said, Management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by. the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said, period; or".

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees' State, Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any persons found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

Exemption to the Kanyakumari Medical Mission, Neyyoor, Kanyakumari District for a period from 08-05-2017 to 07-05-2018 under the Act.

*[G.O. (D) No. 387, Labour and Employment (L1), 7th July 2017, ஆனி **23**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.]***

No. II(2)/LE/584/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Kanyakumari Medical Mission, Neyyoor, Kanyakumari District from the operation of the said Act for the period of one year from 08-05-2017 to 07-05-2018.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Not withstanding this exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said shall submit in respect of the period during which that management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns. in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of section 45 of the said Act or other official authorised in this behalf shall for the purpose of—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted. under this notification; or .

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any management, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer his agent or servant, or any person found in such management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such management office or other premises.

Exemption to the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited, Chennai for the period of one year from 19-07-2017 to 18-07-2018 under the Act.

*[G.O. (D) No. 388, Labour and Employment (L1), 7th July 2017, ஆனி **23**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.]***

No. II(2)/LE/585/2017.—In exercise of the powers conferred by section 87 read with section 91-A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Fisheries Development Corporation Limited,

Chennai from the operation of the said Act for the period of one year from 19-07-2017 to 18-07-2018.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

(a) The aforesaid Management wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.

(b) Not withstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this notification operates.

(c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said shall submit in respect of the period during which that Management on was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950

(3) Any Social Security officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period, or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

(a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any Management office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any persons found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer of other official has resonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

டைனமெடிக் டெக்னாலஜிஸ் லிமிடெட், இருங்காட்டுக்கோட்டை

[அரசாணை (டி) எண் 378, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 5 ஜூலை 2017, ஆனி 21, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/586/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் திருப்பெரும்புதூர் தாலுக்கா, இருங்காட்டுக்கோட்டையில், உள்ள டைனமெடிக் டெக்னாலஜிஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் **10(1)** (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

25–12–2013 அன்று பணிக்கு வராதது சட்டவிரோத வேலை நிறுத்தம் என்று கூறி ஜனவரி மாதம் **2014–**ஆம் வருடம் வழங்கப்பட்ட டிசம்பர் மாத ஊதியத்திலிருந்து 8 நாட்கள் ஊதியப்பிடித்தம் செய்தது சட்டவிரோதமானது என்றும், பிடித்தம் செய்யப்பட்ட 8 நாட்கள் ஊதியத்தையும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மீண்டும் பணம் செலுத்தும் வரை அதற்கான நஷ்ட ஈடு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

சட்டவிரோதமாக பணிநீக்கம், பணியிடைநீக்கம் செய்யப்பட்ட மொத்தம் 24 தொழிலாளர்களுக்கு சென்ற வருடத்திற்கான (2013) 20% போனஸ் உடனடியாக வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5

2014–ம் ஆண்டு EL விடுமுறையிலிருந்து பிடித்தம் செய்யப்பட்ட 2 நாட்கள் விடுமுறையை அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போதுள்ள EL விடுமுறை கணக்கில் சேர்க்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண். 379, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை 5 ஜூலை 2017, ஆனி 21, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/587/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் திருப்பெரும்புதூர் தாலுக்கா, இருங்காட்டுக்கோட்டையில், உள்ள டைனமெடிக் டெக்னாலஜிஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 7

தாமதமாக வழங்கி வரும் ஊதியங்களினால் தொழிலாளர்களுக்கு வங்கிகள் ctc போன்றவற்றால் விதிக்கப்படும் அபராத தொகையை வட்டியுடன் நிர்வாகம் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 10

விடுப்பு அட்டைகள் கையாளுகின்ற முறையை மீண்டும் பழைய முறைக்கே தொழிலாளர்கள் எடுக்கும் வகையில் ராக்குகளில் வைக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 380, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 5 ஜூலை 2017, ஆனி 21, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/588/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் திருப்பெரும்புதூர் தாலுக்கா, இருங்காட்டுக்கோட்டையில், உள்ள டைனமெடிக் டெக்னாலஜிஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 19

உணவகம் தனியாக அமைத்து தரமான காலை உணவு, மதிய உணவு, இரவு உணவு மற்றும் தேனீர் ஆகியவைகளை இலவசமாக வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 20(a)

ஈட்டிய விடுப்பு 15 நாட்களுக்கு ஒரு நாள் என்ற அளவில் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 20(c)

Casual Leave வருடத்திற்கு 12 நாட்கள் என்ற அளவில் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 23

தொழிற்சாலையில் நேரடி உற்பத்தியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டு வரும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மேற்படி கோரிக்கையின் பலன்கள் கிடைக்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 389, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 10 ஜூலை 2017, ஆனி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No.II(2)/LE/589/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் திருப்பெரும்புதூர் தாலுக்கா, இருங்காட்டுக்கோட்டையில், உள்ள டைனமெடிக் டெக்னாலஜிஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அகிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

10 வருடங்களுக்கு மேலாக உற்பத்தி துறையில் பணிபுரிந்து வரும் கீழ்க்காணும் 10 தொழிலாளர்களை கர்நாடக மாநிலம் தார்வாடில் உள்ள Nettur Technical Training Foundation-ற்கு பயிற்சிக்காக அனுப்புவதாக கூறி நிர்வாகம் வழங்கியுள்ள உத்தரவுகள் சட்ட விரோதமானது என்று அறிவித்து அவர்களுக்கு மீண்டும் திருப்பெரும்புதூர் தொழிற்சாலையிலேயே பணி வழங்க வேண்டும். மீண்டும் அவர்களுக்கு திருப்பெரும்புதூர் தொழிற்சாலையிலேயே பணி வழங்கப்படும்வரை உண்டான இடைப்பட்ட காலத்திற்கு ஊதியம் மற்றும் சலுகைகளும் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

வ.எண்	பெயர்	தொழிலாளர் எண்
1.	S. சுரேஷ்	023
2.	R. லோகநாதன்	079
3.	P. முருகன்	084
4.	S. குமரவேல்	090
5.	R. சிவசுப்ரமணியன்	099
6.	R. சேகர்	116
7.	R. பாலமுருகன்	237
8.	S. கோபிகிருஷ்ணன்	352
9.	K. சந்தோஷ்குமார்	356
10.	J. மணிகண்டன்	368

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

ட்டி. 990, தஞ்சாவூர் மாவட்ட மாநில அரசு ஊழியர்கள் கூட்டுறவு பண்டக சாலை லிட், தஞ்சாவூர்

[அரசாணை (டி) எண் 381, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 5 ஜூலை 2017, ஆனி 21, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/590/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ட்டி. 990, தஞ்சாவூர் மாவட்ட மாநில அரசு ஊழியர்கள் கூட்டுறவு பண்டக சாலை லிட், தஞ்சாவூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அனைத்து மாவட்ட கிஸான் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், தஞ்சாவூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

திருமதி எஸ். கலாராணி செயலர் (பொறுப்பு) என்பவரது அடுத்த ஊதிய உயர்வினை, 5 (ஐந்து) ஆண்டுகள் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 4–10–2014 தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

பிரிக்கால் லிமிடெட், கோயம்புத்தூர்

[அரசாணை (டி) எண் 383, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 5 ஜூலை 2017, ஆனி 21, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/591/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பிரிக்கால் லிமிடெட், கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை மாவட்ட பிரிக்கால் தொழிலாளர்கள் ஒற்றுமைச் சங்கம், கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

25–4–2017 அன்று ஒரு நாள் வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டதற்காக தொழிலாளர்களின் 8 நாட்கள் சம்பளத்தை

பிரிக்கால் லிமிடெட் பிளான்ட்–1 மற்றும் பிளான்ட்–3 நிர்வாகங்கள் பிடித்தம் செய்துள்ளது நியாயமானது தானா?

இல்லையெனில் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

கோரிக்கை எண் 2

எழுவினா–1ன் இறுதி தீர்ப்பிற்கு உட்பட்டு 8 நாட்கள் சம்பளத்தை பிரிக்கால் லிமிடெட், பிளான்ட்–1 மற்றும் பிளான்ட்–3 நிர்வாகங்கள் தொழிலாளர்களுக்கு முன்பணமாக வழங்க இடைக்காலத் தீர்வம் (Interim award) பிறப்பிக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய நிவாரணம் என்ன?

சொடேசியா இந்தியா (பி) லிட், மேட்டுக்குப்பம், வானகரம், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண் 385, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 6 ஜூலை 2017, ஆனி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/592/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சென்னை, வானகரம், மேட்டுக்குப்பம் என்ற முகவரியில் அமைந்துள்ள சொடேசியா இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சொடேசியா இந்தியா தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

நிர்வாகம் 11–11–2014 தேதியிட்ட கடிதத்தின் மூலம் 17–11–2014 அன்று முதல் ஆரம்ப மற்றும் முடிவு ஷிப்டு கூட்டங்களை விலக்கிக்கொள்வதாக அறிவித்துள்ளதை ரத்து செய்து ஆரம்ப மற்றும் முடிவு ஷிப்டு கூட்டங்களை தொடர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 2

8 மணி நேரத்திற்கு மேல் பணியில் ஈடுபடுத்த தொழிலாளர்களை நிர்ப்பந்திக்க கூடாது என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 3

தற்பொழுது கூடுதலாக பணிபுரிந்து வரும் 30 நிமிடத்தினை ரத்து செய்து Shift Timing 8 மணி நேரம் என்ற நிலையினை நிர்வாகம் கடைபிடிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

சாரதா மோட்டர்ஸ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட், இருங்காட்டுக்கோட்டை, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்

[அரசாணை (டி) எண் 386, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 6 ஜூலை 2017, ஆனி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/593/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், திருப்பெரும்புதூர் தாலுக்கா, இருங்காட்டுக்கோட்டை என்ற முகவரியில் அமைந்துள்ள சாரதா மோட்டர்ஸ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

12–10–2013 அன்று நிறுத்தப்பட்ட 60 தொழிலாளர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 2

வெளியே அனுப்பப்பட்ட Moulds மற்றும் அதன் பகுதிகளை தொழிற்சாலையுடைய இடத்திற்கு கொண்டு வர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்

கோரிக்கை எண் 3

வெளி மாநில தொழிலாளர்களை அனுமதியின்றி வேலையில் ஈடுபடுத்த கூடாது என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 4

ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிட்ட சம்பளத்தை தர வேண்டும் எனவும், மேலும் ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிட்டவாறு காப்பீட்டு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண் 5

தென்கொரியாவை சேர்ந்த முதன்மை செயல் அலுவலர் J.D. Kim, அழகுசாமி உள்ளிட்ட நான்கு தொழிலாளரிடம் முறை தவறி நடந்து கைகலப்பில் ஈடுபட முயற்சி செய்தது போன்று நடக்காது என்று தொழிற்சங்கத்திற்கு உறுதி அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

டைனமெடிக் டெக்னாலஜிஸ் லிமிடெட்
இருங்காட்டுக்கோட்டை, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்

[அரசாணை (டி) எண் 390, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 10 ஜுலை 2017, ஆனி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/594/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், திருப்பெரும்புதூர் தாலுக்கா, இருங்காட்டுக்கோட்டையில், உள்ள டைனமெடிக் டெக்னாலஜிஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 1

டைனமெடிக் டெக்னாலஜிஸ் (JKM Automotives) என்ற நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் திரு. எம். •பன்னீர்செல்வம் (EC No. 540) உள்ளிட்ட 22 தொழிலாளர்களை தொழிலாளர்கள் என்று அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

வ. எண்	*இ.சி. எண்*	*தொழிலாளர்களின் பெயர்*
1.	540	M. பன்னீர்செல்வம்
2.	542	A. ஹரிதாஸ்
3.	543	C. அன்புதுரை
4.	552	P. ஆதிகேசவன்
5.	554	S. ஆள்வாரப்பன்
6.	555	D. ரஞ்சித்குமார்
7.	558	P. வெங்கடேசன்
8.	1699	S. ராஜா
9.	1700	V. புஷ்பராஜ்
10.	1701	V. இளங்கோ
11.	1702	D. குமார்
12.	1703	C. சாரங்கபாணி
13.	1704	R. சுரேஷ்
14.	1705	M. நித்தியானந்தம்
15.	1706	C. லட்சுமணன்
16.	1707	M. ஜானகிராமன்
17.	1709	L. ஸ்ரீதர்
18.	1711	P. ஸ்ரீனிவாசன்
19.	1712	K. சரவணன்
20.	1713	R. சுதாகர்
21.	1714	K. பிரபு
22.	1715	K. கணேசன்

[அரசாணை (டி) எண் 391, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 10 ஜுலை 2017, ஆனி 26 ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/595/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், திருப்பெரும்புதூர் தாலுக்கா, இருங்காட்டுக்கோட்டையில், உள்ள டைனமெடிக் டெக்னாலஜிஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

பழிவாங்கும் நோக்கத்தில் சம்பளத்துடன் கூடிய விடுப்பு வழங்கப்பட்டுள்ள திரு. T. பாலசந்தர் (EC No. 83), திரு. R. ஜெயகண்ணன் (EC No. 100). திரு. D. சரவணன் (EC No. 137) திரு. N. கண்ணன் (EC No. 171), திரு. S. ஸ்ரீதர் (EC No. 253) ஆகிய தொழிலாளர்களுக்கு உடனடியாக எதிர்மனுதாரர் இருங்காட்டுக்கோட்டை தொழிற்சாலையில் பணி வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயாமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 3

12 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக பணிபுரிந்து வரும் 12 நிரந்தர தொழிலாளர்களை NTTF-Dharward பயிற்சி வகுப்புக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்ற நிர்வாகத்தின் செயல்பாடு சட்டம் விரோதமானது என்று அறிவிக்க வேண்டும் என்றும், மேலும் அவர்கள் அனைவருக்கும் திரும்ப இருங்காட்டுக்கோட்டை தொழிற்சாலையில் பணி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 4

தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகள் காரணமாக தொழிலாளர்களை சட்ட விரோதமாக பணியிட மாற்றம், பணிநீக்கம்,. தற்காலிக பணிநீக்கம், பயிற்சி வகுப்புக்கு அனுப்புதல், ஊதியத்துடன் கூடிய விடுப்பு போன்ற நிர்வாகத்தின் செயல்பாடானது தொழிலாளர் விரோத நடவடிக்கை என்று அறிவிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5 (i)

பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட நிரந்தர தொழிலாளர்களை திரும்ப அழைத்து கொள்ள வேண்டும். பணியிட மாற்றம் செய்யப்பட்ட நாள் முதல் திரும்ப அழைக்கும் நாள் வரை அவர்களுக்கு உண்டான ஊதியம், பணித்தொடர்ச்சி மற்றும் சலுகைகள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண் 5 (ii)

சட்ட விரோதமாக பணியிட மாற்றும் செய்யப்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களின் பணியிட மாற்றம் சட்டவிரோதமானது என்று அறிவித்து அவர்கள் ஏற்கனவே பணிபுரிந்து வந்த இருங்காட்டுக்கோட்டை தொழிற்சாலையில் பணி வழங்க வேண்டும். மேலும் அவர்கள் பணியிட மாற்றம் செய்யப்பட்ட தேதி முதல் மீண்டும் இருங்காட்டுக்கோட்டை தொழிற்சாலையில் பணி வழங்கும் தேதி வரை அவர்களுக்கு சம்பளம், பணித்தொடர்ச்சி மற்றும் அனைத்து சலுகைகளும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

பெ. அமுதா,
அரசுச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU